

UCHWAŁA NR IX/88/24
RADY MIEJSKIEJ W ROPCZYCACH
z dnia 29 listopada 2024 r.

w sprawie sposobu załatwienia skargi na działalność Burmistrza Ropczyc

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.1465) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz.572), Rada Miejska w Ropczycach, uchwala co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 24.10.2024 r. złożoną przez p. na działalność Burmistrza Ropczyc uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Poinformowanie zainteresowanego o sposobie załatwienia sprawy powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ropczycach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marek Misiura

Uzasadnienie:

W dniu 24.10.2024 r. do biura Rady Miejskiej w Ropczycach wpłynęła skarga p.
..... na działalność spółki gminnej (Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Ropczycach) oraz na Burmistrza Ropczyc wraz z wnioskiem o podjęcie działań nadzorczych. Do właściwości Rady Miejskiej w Ropczycach należy rozpatrzenie skargi w zakresie odnoszącym się do działalności Burmistrza Ropczyc.

Skarżący argumentuje, że w art. 19a ust. 1 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zostało przewidziane, iż na pisemny wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane wydać warunki przyłączenia do sieci albo uzasadnić odmowę ich wydania. Warunki takie zostały wydane przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Ropczycach (zwanej dalej również : Spółką) na wniosek podmiotu innego niż skarżący, dla zamierzenia na nieruchomościach położonych na oznaczonych w skardze działkach ewidencyjnych, dla którego została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie odcinka sieci wodociągowej dla wyżej wspomnianych wymienionych nieruchomości. Zdaniem skarżącego, gdy on jako wnioskodawca wystąpił „o takie warunki przyłączenia do sieci dla działek sąsiednich względem wcześniej wspomnianych, to Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o.o. w Ropczycach miało mu odmówić wydania warunków twierdząc ogólnikowo, że nie ma warunków technicznych dla przyłącza, nie wyjaśniając zdaniem skarżącego na czym te rzekome przeszkody techniczne mają polegać. Jako, że wydanie tych warunków lub odmowa nie odbywa się w drodze procedury administracyjnej, skarżący stwierdził, że nie jest w stanie w jakikolwiek sposób się odwołać od odmowy, nie może jej formalnie zakwestionować, zaś spółka podejmuje decyzje, które nie podlegają niczyjej kontroli.

Zdaniem skarżącego Burmistrz Ropczyc w żaden sposób nie zareagował na zgłaszane uzasadnione wątpliwości w tym zakresie, w ramach nadzoru właścicielskiego nad spółką gminną.

Przedstawiony przez skarżącego stan faktyczny miał uzasadniać złożenie skargi z wnioskiem o podjęcie czynności nadzorczych względem spółki gminnej przez Radę Nadzorczą, ale także z wnioskiem o powołanie komisji rewizyjnej przez Radę Miejską dla weryfikacji braku nadzoru właścicielskiego przez Burmistrza nad spółką gminną, a jednocześnie o podjęcie przez każdego z radnych Rady Miejskiej Ropczyc działań kontrolnych w zakresie opisanych powyżej wątpliwości odnośnie bardzo swobodnego, dowolnego i uznaniowego podejmowania przez gminną spółkę decyzji o warunkach przyłączenia, w sytuacji gdy każdy wobec prawa winien być równy (art. 32 Konstytucji RP).

Skarżący wniósł o zajęcie się problemem swobodnie ustalanych warunków przyłącza przez spółkę gminną, gdyż jak uważa „właściciele jednych nieruchomości takie warunki bez żadnego problemu otrzymują, a innym - nawet sąsiadującym z tymi którzy uzyskali warunki przyłączenia i bezpodstawnie odmawia się przyłącza kwitując tylko, że nie ma warunków technicznych, gdy zaś w rzeczywistości takie warunki techniczne istnieją i nie ma problemu w przyłączu do sieci wodociągowej.”.

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Jak ustalono skarżący zwracał się do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych sp. z o.o. w Ropczycach o wydanie zapewnienia dla zamierzenia które planował realizować na wskazanych przez siebie nieruchomościach. Instytucja zapewnienia (czy też zamiennie gwarancji), wykształciła się na gruncie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024 r.

poz. 1130) jako substytut umowy zawartej między właściwą jednostką organizacyjną (gestorem sieci) a inwestorem w zakresie wykonania istniejącego lub projektowanego uzbrojenie terenu, wystarczającego dla zamierzenia budowlanego; (art. 61 ust. 5 w zw. z ust. 1 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Przywołana powyżej ustawa jak i żaden przepis powszechnie obowiązującego prawa nie określa zasad wydania przez właściwe jednostki organizacyjne wspomnianych zapewnień. Zapewnienie takie służy do ubiegania się o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. W skardze jest mowa o odmowie wydania warunków przyłączenia do sieci, tj. instytucji regulowanej postanowieniami art. 19 a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 757).

Przepis ten reguluje zasady i terminy wydawania warunków przyłączenia do sieci. Odmowa wydania warunków przyłączenia do sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej wymaga uzasadnienia. W sprawach spornych dotyczących odmowy przyłączenia do sieci na podstawie art. 27e ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, na wniosek strony rozstrzyga organ regulacyjny w drodze decyzji. Sprawy te podlegają kontroli organu regulacyjnego jakim jest Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Na podstawie dokonanych ustaleń wynika, że skarżący nie zwracał się o wydanie warunków przyłączenia do sieci, lecz o wydanie zapewnienia o którym mowa wyżej. Zapewnienie dotyczyło obszaru na którym, wedle pisemnej odpowiedzi udzielonej skarżącemu, z uwagi na brak sieci wodno-kanalizacyjnej, do której można przyłączyć projektowane budynki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach nie zapewni dostawy wody i odbioru ścieków sanitarnych dla potrzeb budynków projektowanych na nieruchomościach objętych wnioskiem. W odpowiedzi równocześnie poinformowano skarżącego, że przedsiębiorstwo nie planuje rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w tym rejonie.

Zarzut niewydania warunków przyłączenia do sieci nie znalazł potwierdzenia, skarżący o wydanie takich warunków się nie zwracał.

Sytuacja drugiego podmiotu o którym mowa w skardze nie była tożsama z sytuacją skarżącego. Podmiot ten wystąpił do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach o sporządzenie projektu umowy przedwstępnej na budowę sieci wodociągowej w miejscowości celem przyłączenia wskazanej przez niego nieruchomości do sieci i umowę taką zawarł. Na mocy zawartej umowy zobowiązał się on do budowy sieci i przeniesienia jej własności na przedsiębiorstwo na warunkach określonych w umowie. Po wykonaniu rozbudowy sieci możliwe będzie przyłączenie nieruchomości tego podmiotu do sieci.

Powyższe zagadnienie było m.in. przedmiotem kontroli i ustaleń Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach w ramach sprawowania nadzoru nad spółką.

Podniesiony w skardze zarzut braku nadzoru Burmistrza Ropczyc nie znajduje podstaw. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach jest spółką prawa handlowego której jedynym wspólnikiem jest Gmina Ropczyce. Na mocy art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 679ze zm.) w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego funkcję zgromadzenia

wspólników (walnego zgromadzenia) pełnią organy wykonawcze tych jednostek samorządu terytorialnego, w tym przypadku Burmistrz Ropczyc. Stosownie do treści art. 10 a ust. 1 ustawy o gospodarce komunalnej w Spółce działa Rada Nadzorcza, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia Kodeksu spółek handlowych (dalej: ksh) z zastrzeżeniem przepisów ustawy o gospodarce komunalnej, która jednak zasad sprawowania nadzoru przez Radę Nadzorczą nie reguluje. Stosownie do treści art. 219 § 1 ksh „Rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.”. Wobec powołania i obsadzenia wszystkich miejsc w Radzie Nadzorczej spółki, co należy do kompetencji Zgromadzenia Wspólników którego uprawnienia wykonuje Burmistrz Ropczyc (za wyjątkiem wyboru do składu Rady Nadzorczej przedstawiciela pracowników spółki) i wykonywania przez Radę Nadzorczą powierzonych jej obowiązków, brak jest podstaw aby zarzut braku nadzoru nad spółką uznać za zasadny. Przeprowadzona przez Radę Nadzorczą Spółki kontrola zagadnienia będącego przedmiotem zainteresowania skarżącego nie wykazała wystąpienia naruszeń.

Brak jest również innych przesłanek, które mogłyby stanowić podstawę do uznania zarzutów podniesionych w skardze za zasadne.

Przewodniczący Rady

Marek Misiura